

Приложение
к приказу НИУ ВШЭ
от 11.07.2018 № 6.18.1-01/1107-20

УТВЕРЖДЕНО
педагогическим советом
Лицея НИУ ВШЭ
протокол от 22.06.2018
с изменениями и дополнениями
от 08.11.2019 протокол № 21

ПОЛОЖЕНИЕ
об индивидуальной выпускной работе учащихся Лицея
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики», поступивших на обучение в 2018 году

1. Общие положения

1.1. Положение об индивидуальной выпускной работе учащихся Лицея Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», поступивших на обучение в 2018 году, (далее – Положение) устанавливает формы реализации индивидуальной выпускной работы (далее – ИВР), порядок организации работы над ИВР, порядок представления результатов ИВР, требования к ИВР и учет результатов ИВР при проведении промежуточной и итоговой аттестации учащихся Лицея Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее соответственно – лицеисты, Лицей, НИУ ВШЭ).

1.2. Положение разработано на основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС), утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413.

1.3. По итогам курса «Индивидуальный проект», входящего в учебный план лицеистов, лицеист защищает ИВР.

1.4. Под ИВР понимается самостоятельная работа лицеиста, выполненная в форме учебного исследования или учебного проекта в течение обучения в 10-м классе или в 10-м и 11-м классах.

1.5. Единое информационное пространство обеспечивается с помощью интернет страницы по исследовательской и проектной деятельности Лицея в рамках корпоративного сайта (портала) НИУ ВШЭ по адресу: <https://school.hse.ru/nis/> (далее – Сайт).

1.6. Методическая поддержка исследовательской и проектной деятельности лицеистов осуществляется работниками проектной группы исследовательской и проектной деятельности Лицея (далее – Группа).

2. Формы реализации ИВР в Лицее

2.1. Каждый лицеист может выбрать одну из двух форм реализации ИВР (тип ИВР): исследование или проект, при этом:

2.1.1. результатом ИВР в форме исследования является проведенное исследование. Лицеист отражает содержание исследования в формате академической статьи.

2.1.2. результатом ИВР в форме проекта является разработанный продукт (проектное решение). Лицеист представляет наряду с продуктом отчет о работе над проектом.

2.2. Лицеист выбирает форму реализации ИВР в 10-м классе до конца ноября, после ознакомления с основными характеристиками и этапами исследовательской и проектной деятельности.

2.3. У лицеистов есть возможность изменить форму реализации ИВР в соответствии с Порядком перевода учащихся Лицея НИУ ВШЭ с одного профильного направления на другое и изменения индивидуального учебного плана внутри выбранного направления. Обязательным условием изменения ранее выбранной формы реализации ИВР в первом полугодии 10-го класса является заполнение формы проектной заявки (переход на ИВР в форме проекта) или плана-проспекта исследования (переход на ИВР в форме исследования), а во втором полугодии 10-го класса и в первом полугодии 11-го класса – отчета о проектной деятельности (переход на ИВР в форме проекта) или представление обзора литературы и/или теоретической части (переход на ИВР в форме исследования).

3. ИВР в форме исследования

3.1. ИВР в форме исследования должна отвечать следующим основным требованиям:

3.1.1. выполнение ИВР в форме исследования проводится лицеистом самостоятельно. При необходимости лицеист обращается за помощью к консультантам: преподавателям Лицея и/или НИУ ВШЭ, студентам НИУ ВШЭ или внешним специалистам;

3.1.2. выбор темы исследования осуществляется лицеистом самостоятельно с учетом следующих возможных областей (далее – тематическая область): бизнес, востоковедение, естественные науки, информационные технологии, искусствоведение, история, культурология, математика, маркетинг, менеджмент, лингвистика, политология, право, психология, социология, филология, философия, экономика. На основании приведенного списка формируются предметные комиссии для защиты исследований. Лицеист может предложить другую тематическую область исследования на этапе подачи плана-проспекта;

3.1.3. целью ИВР в форме исследования является получение нового знания об исследуемом объекте. Лицеист должен сформулировать тему и цель исследования. Допускается постановка цели исследования в форме вопроса. ИВР в форме исследования не предполагает обязательного обоснования актуальности темы.

3.1.4. для защиты ИВР в форме исследования лицеисту необходимо составить план-проспект будущего исследования (приложение 1). Наличие плана-проспекта является обязательным условием допуска исследования к защите.

3.1.5. за месяц до защиты лицеист представляет Предметной комиссии итоговый текст ИВР в форме исследования. Текст должен содержать от 10000 до 40000 символов и иметь оригинальность не ниже 80%. Для проверки оригинальности

используется система hse.antiplagiat.ru. Исследование с процентом оригинальности ниже 80% принимается к оцениванию при наличии письменного обоснования преподавателем Лицея и/или НИУ ВШЭ в свободной форме, предоставленного до защиты исследовательских работ. От автора ожидается соблюдение академического стиля повествования и требований по оформлению текста. С требованиями по оформлению можно ознакомиться на Сайте.

3.1.6. в тексте работы требуется наличие следующих разделов:

- Введение;
- Обзор источников/ Литературный обзор/ Теоретическая часть (может быть частью Введения, может быть разбит на несколько глав);
- Методы/ Методы и материал исследования (может быть частью Введения);
- Основная часть (называется в соответствии с тематикой исследования и может быть разделена на несколько глав в соответствии с задачами исследования);
- Выводы (могут быть частью Заключения);
- Заключение.

Обязательно наличие титульного листа и библиографического списка в соответствии с принятым в Лицее образцом. С образцами и правилами оформления можно ознакомиться на Сайте.

4. ИВР в форме проекта

4.1. ИВР в форме проекта должна отвечать следующим основным требованиям:

4.1.1. выполнение ИВР в форме проекта проводится лицеистами самостоятельно. При необходимости лицеист обращается за помощью к консультантам: преподавателям Лицея и/или НИУ ВШЭ, студентам НИУ ВШЭ или внешним специалистам;

4.1.2. выбор темы проекта осуществляется лицеистом самостоятельно с учетом следующих возможных областей (далее – тематическая область): бизнес, дизайн, издательское дело, инженерия, информационные технологии, медиа, образование, организация событий. Лицеист может предложить другую тематическую область проекта на этапе подачи заявки;

4.1.3. цель ИВР в форме проекта – решение определенной практически значимой проблемы. Результатом выполнения проекта является конечный продукт. Конечный продукт (проектное решение) можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Выполнение проектной работы основывается на четком образе продукта, наличии проблемы, которую решает продукт проекта, постановке конкретных выполнимых задач по созданию продукта, планировании ресурсов и времени в зависимости от специфики проекта, учете возможных рисков;

4.1.4. для защиты ИВР в форме проекта лицеисту необходимо написать заявку на выполнение проекта (приложение 2). Наличие заявки является обязательным условием допуска проекта к защите;

4.1.5. за месяц до защиты лицеист представляет Предметной комиссии конечный продукт проекта (проектное решение), а также отчет о проектной работе, который состоит из титульного листа, проектной заявки, описания продукта, рефлексии и визы заказчика или отзывов целевой аудитории. От автора ожидается соблюдение требований по оформлению текста;

4.1.6. проект должен иметь заказчика (конкретное физическое лицо или организация), который заинтересован в получении конечного продукта проектной

работы) или целевую аудиторию, для которой создается продукт. Наличие заказчика или целевой аудитории лицеист должен подтвердить на защите ИВР, представив в отчете визу заказчика либо отзывы целевой аудитории.

4.2. ИВР в форме проекта выполняется индивидуально. Если сложность и масштаб проекта предполагает включение в работу нескольких человек, то каждый участник группового проекта должен на этапе заявки и предварительного отчета о деятельности представить свой вклад в виде отдельной ИВР в форме проекта. При этом обязательно четкое выделение роли каждого участника, а не описание дублирующих ролей других участников группового проекта.

5. Организация работы над ИВР

5.1. Организация работы лицеистов над ИВР регламентируется последовательностью событий (далее - Лента времени). В Ленте времени отражены контрольные точки работы лицеистов над ИВР, при этом:

5.1.1. актуальная редакция Ленты времени размещается на Сайте не позднее 1 сентября текущего года;

5.1.2. в Ленте времени учитывается возможность выбора лицеистом сроков защиты в первой или второй волне.

5.2. Для знакомства с особенностями ИВР в сентябре и октябре лицеисты 10-го класса посещают серию научно-исследовательских и проектных семинаров (далее – НИПС). По окончании курса лицеисты должны:

- определиться с формой реализации ИВР (проект или исследование) и тематической областью;

- разработать план-проспект исследования или проектную заявку.

5.3. В ноябре и декабре 10-го класса лицеисты составляют планы-проспекты исследований или проектные заявки и заполняют соответствующую форму на Сайте. Группа организывает очные защиты проектных заявок и удаленное оценивание планов-проспектов с целью предупреждения возможных ошибок в ИВР.

5.4. В случае проектной ИВР лицеисты заполняют на Сайте форму предварительного отчета о деятельности и подробного планирования в феврале 10-го класса и представляют ее содержание в ходе очных защит в феврале-марте.

5.5. Первая волна защит проводится в мае 10-го класса. Вторая волна защит проводится в ноябре 11-го класса. К установленному в Ленте времени сроку лицеистом необходимо представить окончательный текст исследовательской работы или продукт (проектное решение) и отчет о проекте.

5.6. В случае исследовательской ИВР лицеисты отправляют с помощью электронной формы, доступной на Сайте, обзор литературы и/или теоретическую часть исследования. Для защиты в первой волне это необходимо сделать в марте 10-го класса. Для защиты во второй волне – в апреле 10-го класса.

В случае проектной ИВР лицеисты заполняют на Сайте форму окончательной проектной заявки. Для защиты в первой волне это необходимо сделать в марте 10-го класса. Для защиты во второй волне – в сентябре 11-го класса. Окончательная заявка должна быть заполнена до завершения проекта. В случае защиты во второй волне и реализации проекта до начала 11-го класса необходимо заполнить форму не позднее чем за месяц до завершения проекта.

5.7. Февраль 11-го класса – резервный период для устранения задолженностей и защит ИВР лицейстов, не имевших возможности защититься ранее по уважительным причинам.

5.8. Лицейсты самостоятельно выбирают, в какой волне будут защищать свои ИВР, учитывая собственные возможности и дефициты, а также степень готовности проекта или исследования. Обязательным условием для участия в первой волне защит являются вовремя присланные обзор литературы и/или теоретическая часть работы или окончательная проектная заявка.

5.9. Особенности подготовки и сроки по проектам в области информационных технологий определяются приложением 3.

6. Защита и оценивание ИВР

6.1. Защита ИВР проходит в формате конференции. Работы одной или смежных областей исследования и типов проектов рассматриваются одной комиссией.

6.2. Для допуска до защиты авторы работ отправляют их не позднее указанного в Ленте времени на текущий год срока для рассмотрения комиссиями по защите исследований и проектов.

6.2.1. Готовая исследовательская работа отправляется с помощью электронной формы, доступной на Сайте. Имя и тип файла с текстом исследования должны отвечать требованиям: имя «Область исследования_Фамилия Инициалы», тип .doc(x) или .pdf. В теме письма должны быть отражены фамилия автора и область исследования в формате «Фамилия, область».

6.2.2. Отчет о проектной работе и продукт (проектное решение) отправляются с помощью электронной формы, доступной на Сайте, в одном архиве. Имя архива и его тип должны отвечать требованиям: имя «Область проекта_Фамилия Инициалы», тип .zip или .rar. В теме письма должны быть отражены фамилия автора и область проекта в формате «Фамилия, область».

6.3. Защита ИВР проводится в форме устного выступления, которое сопровождается презентацией на экране, длительностью не более 10 минут. После презентации 10 минут отводится на обсуждение работы и вопросы.

6.3.1. В ходе защиты ведется видео- и аудиозапись выступления. Участник имеет право отказаться от записи его выступления. В таком случае он лишается права на апелляцию по критериям группы D при защите ИВР в форме исследования или по критерию E при защите ИВР в форме проекта.

6.4. Оценивание работы производится Предметной комиссией, состоящей из трех участников или четырех участников в случае удаленного оценивания работы по экспертным критериям. Одним из участников Предметной комиссии является эксперт в тематической области исследования.

6.5. Допускается отсутствие на защите ИВР в форме исследования оценивающего работу по экспертным критериям эксперта. В таком случае эксперт до начала работы комиссии удаленно оценивает работу/работы по экспертным критериям и предоставляет остальным участникам комиссии результаты оценивания.

6.6. Участниками Предметной комиссии могут быть преподаватели Лицея и НИУ ВШЭ, студенты НИУ ВШЭ, рекомендованные преподавателями. В качестве экспертов могут выступать преподаватели и иные работники Лицея и НИУ ВШЭ, студенты образовательных программ высшего образования – программ магистратуры НИУ ВШЭ, а также представители других организаций, имеющие соответствующее

тематике работ образование и опыт работы или обучения с участием в исследовательской или проектной деятельности.

6.7. Оценивание ИВР в форме исследования происходит в соответствии с критериями оценивания (приложение 4). Критерии групп А и В оцениваются участниками комиссии за исключением эксперта. Критерии группы С – только экспертом. Критерии группы D – всеми участниками комиссии, включая эксперта.

6.7.1. В случае удаленной оценки работы экспертом Критерии групп А и В оцениваются участниками Предметной комиссии за исключением эксперта и третьего участника Предметной комиссии, критерии группы С – только экспертом, критерии группы D – всеми участниками, кроме эксперта.

6.8. Оценивание ИВР в форме проекта происходит в соответствии с критериями оценивания (приложение 5). Общие критерии оцениваются всеми участниками комиссии, включая эксперта. Экспертные критерии оцениваются только экспертом.

На этапе представления проектной заявки или предварительного отчета о деятельности возможно принятие решения об изменении экспертных критериев: допустим подбор экспертных критериев под конкретный проект, в том числе из экспертных критериев других областей, и/или выработка индивидуальных критериев. Решение принимается совместно лицеистом и участниками комиссии.

Если такое решение не принимается, но среди экспертных критериев нет соответствующих заявленному типу проекта, то работа оценивается по общим экспертным критериям.

6.9. Отметка за ИВР ставится в аттестат по пятибалльной шкале. Различаются первичные баллы, полученные в ходе защит, и соответствующие им итоговые баллы по пятибалльной шкале:

6.9.1. максимально возможный первичный балл за исследование - 30 баллов. Максимально возможный первичный балл за проект - 15 баллов. Для соотношения итоговых баллов по обоим типам ИВР первичный балл, полученный в ходе защиты проекта, умножается на 2;

6.9.2. схема соответствия первичных баллов и итоговых баллов по пятибалльной шкале следующая:

23-30 баллов - 5 баллов; 17-22 балла - 4 балла; 10-16 баллов - 3 балла; менее 10 баллов - 2 балла.

6.10. В случае получения неудовлетворительной оценки или невыполнения индивидуального исследования, либо проекта у лицеиста образуется академическая задолженность, которую он обязан ликвидировать в соответствии с Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости лицеистов Лицея Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

6.11. Итоговые и первичные баллы подлежат опубликованию на Сайте в течение трех рабочих дней с момента окончания защит во всех комиссиях.

6.12. Лицеист имеет право подать апелляцию на выставленную ему оценку. Форма апелляции, сроки подачи, а также сроки и порядок ее рассмотрения устанавливаются в приложении 6.

6.13. Итоговые баллы могут быть изменены на условиях, установленных в приложении 7.

7. Академическая успеваемость в рамках курса «Индивидуальный проект»

7.1. Оценивание ИВР происходит в рамках курса «Индивидуальный проект». Успеваемость лицеиста фиксируется в электронном журнале в 10-м классе по системе «зачет-незачет» в виде полугодовых промежуточных результатов. В качестве годовой отметки за 10-й класс выставляется «зачет» при условии получения отметки «зачет» в обоих полугодиях. В 11-м классе выставляется итоговая отметка по 5-балльной шкале оценивания в соответствии с результатами защит ИВР.

7.2. Успевающим по курсу «Индивидуальный проект» считается лицеист, не имеющий академических задолженностей по предмету: зачтены промежуточные результаты в 10-м классе и ИВР оценена положительно в 11-м классе.

7.3. Неуспевающим по курсу «Индивидуальный проект» считается лицеист, имеющий академическую задолженность по предмету: промежуточные результаты не зачтены и/или ИВР оценена отрицательно.

7.4. Промежуточные результаты являются основанием для допуска к защите ИВР. Обязательным условием допуска ИВР к защите является наличие получивших зачет плана-проспекта либо проектной заявки, а также обзора литературы и/или теоретической части работы либо предварительного отчета о деятельности. В случае проектной ИВР также необходимо получить зачет за окончательную заявку.

7.5. Для получения отметки «зачет» за полугодие лицеисту необходимо отчитываться в установленные Лентой времени сроки о проделанной работе перед Группой. Для получения положительной отметки за ИВР лицеисту необходимо защитить свою работу на 3, 4 или 5 итоговых баллов.

7.6. Полученные в итоге защиты ИВР первичные баллы (по 30-балльной системе) округляются до двух знаков после запятой и идут в индивидуальный рейтинг учащегося. Рейтингование лицеистов Лицея регламентируется соответствующим локальным нормативным актом.

Процедура проверки лицеистами соответствия полученных в итоге защиты и выставленных в ведомости первичных баллов проводится одним из следующих способов:

7.6.1. первичные баллы, округленные до двух знаков после запятой, до 15 мая передаются в ведомостях кураторам для проверки и подтверждения каждым из лицеистов выставленного ему балла под подпись. В случае выявления несоответствий лицеист сообщает об этом в течение 5 рабочих дней письмом с темой «Техническая ошибка» на адрес: researchlyceum@hse.ru. В течение 3 рабочих дней с момента получения письма в ответном письме лицеисту участниками Группы сообщается о наличии или отсутствии технической ошибки и в случае необходимости изменения вносятся в ведомость.

7.6.2. первичные баллы, округленные до двух знаков после запятой, до 15 мая выставляются в электронный журнал для проверки и подтверждения каждым из лицеистов выставленного ему балла в соответствующем поле. В случае выявления несоответствий лицеист сообщает об этом в течение 5 рабочих дней письмом с темой «Техническая ошибка» на адрес: researchlyceum@hse.ru. В течение 3 рабочих дней с момента получения письма в ответном письме лицеисту участниками Группы сообщается о наличии или отсутствии технической ошибки и в случае необходимости изменения вносятся в электронный журнал.

7.7. В случае, если ИВР не представлена к защите или не защищена, у лицеиста остается академическая задолженность, которую необходимо ликвидировать одним из следующих способов:

7.7.1. путем защиты ИВР в резервный период на предметной комиссии. Отличием от вышеописанной процедуры является осуществление оценивания с коэффициентом 0,5. В этом случае лицеист может получить до 15 баллов в индивидуальный рейтинг.

Схема соответствия первичных баллов и итоговых баллов по пятибалльной шкале: 11-15 баллов - 4 балла; 8-10 баллов - 3 балла; менее 8 баллов - 2 балла;

7.7.2. если в ходе защиты в резервный период за ИВР выставляется неудовлетворительная отметка либо защита не состоялась, лицеисту повторно предоставляется возможность защитить работу. Защита происходит по тем же критериям, что и первая пересдача. В этом случае лицеист не получает баллы в рейтинг.

Перевод в 5-балльную шкалу: от 11 до 15 - 4 балла, от 8 до 10 - 3 балла, менее 8 - 2 балла.

Приложение 1
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Содержание плана-проспекта исследовательской работы

- ФИО автора;
- Учебная группа;
- Адрес электронной почты;
- Тематическая область из списка (по выбору):
бизнес, востоковедение, естественные науки, информационные технологии,
искусствоведение, история, культурология, математика, менеджмент, маркетинг,
лингвистика, политология, право, психология, социология, филология, философия,
экономика;
- Тема исследования;
- Цель исследования/ ключевой вопрос;
- Гипотеза;
- Задачи исследования;
- Материал исследования;
- Методы исследования;
- Литература (теоретические источники).

Приложение 2
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Содержание проектной заявки

- ФИО автора;
- ФИО куратора;
- Учебная группа;
- Адрес электронной почты;
- Название проекта;
- Тематическая область из списка (по выбору):
бизнес, дизайн, издательское дело, инженерия, информационные технологии, медиа,
образование, организация событий, другое;
- Целевая аудитория/ заказчик;
- Проблемное поле;
- Образ продукта;
- Ресурсы, необходимые для реализации проекта;
- Чему мне придется научиться в процессе выполнения проекта;
- Поэтапное планирование;
- Задачи;
- Возможные риски.

Приложение 3
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Особенности реализации проектов в области информационных технологий

1. Проектная заявка на проект в области информационных технологий заполняется по отдельной форме, доступной на Сайте.

2. Для участия в первой волне защит в декабре 10-го класса лицеистом необходимо загрузить файл с пользовательскими сценариями, а также объектные диаграммы и диаграммы UML на веб-сервис ГитХаб (github.com). Для участия во второй волне защит это необходимо сделать в январе и феврале 10-го класса соответственно.

3. Для участия в первой волне защит первый показ результатов работы над проектом (показ программного кода) в области информационных технологий проходит в январе 10-го класса, второй - в марте 10-го класса. Для участия во второй волне защит это происходит в марте и мае 10-го класса соответственно. Обязательным условием для участия в соответствующей волне защит является получение зачета за второй показ программного кода.

4. Процедура второго показа кода предусматривает демонстрацию как минимум половины функций, заявленных в пользовательских сценариях. В особых случаях, обусловленных спецификой работы, с согласия Предметной комиссии объем реализации заявленных функций может быть снижен. Предметная комиссия оставляет за собой право не допустить учащегося к итоговой защите проекта, если на этапе второго показа кода учащийся не продемонстрировал реализацию этих функций и/или если у проекта на данном этапе полностью отсутствует графический пользовательский интерфейс.

5. По окончании работы над проектом в области информационных технологий в октябре 11-го класса необходимо загрузить отчет о проекте с помощью электронной формы, доступной на Сайте,. Имя и тип файла с текстом отчета должны отвечать требованиям: имя «Фамилия Инициалы_название проекта», тип .doc(x) или .pdf. Продукт отправляется посредством приложения в тексте отчета ссылки на репозиторий GitHub. В репозитории, помимо продукта, должна быть размещена инструкция по его запуску и сборке в текстовом формате.

Приложение 4
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Критерии оценивания исследовательской ИВР

2 балла - полностью соответствует, 1 балл - частично соответствует, 0 баллов - не соответствует

№	Критерии	Аспекты			
1.	А. Соответствие академическому формату	Язык работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком	Ссылки в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы	Структура текст имеет формат академической работы, части сбалансированы	Оформление соответствует требованиям, проведена унификация (формата, библиографии)
2.	В. Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли	Тема и цель тема и цель исследования (в т.ч. в виде ключевого вопроса) сформулированы корректно и четко, соответствуют друг другу	Материал материал/выборка а соответствуют задачам, их использование обосновано	Логика работы задачи соответствуют цели, решаются и описываются последовательно, работа завершается выводами	Выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и корректно
3.	С. Исследовательский инструментарий и содержание (оценивает эксперт)	Контекст контекст исследования основательно изучен и адекватно описан	Методы метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены	Терминология термины понимаются и используются правильно	Результаты получены на основании проведенного исследования, есть обсуждение (интерпретация) результатов
4.	Д. Представление	Презентация наглядна,	Выступление дает представление об исследовании		Ответы на вопросы

	работы	отражает проведенное исследование и поддерживает выступление	в его ключевых аспектах; повествование логично, речь грамотна	хорошо аргументированы и демонстрируют осведомленность в теме
--	--------	--	---	---

Приложение 5
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Критерии оценивания проектной ИВР

Таблица 1

№	Общие критерии				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	А. Обоснование актуальности проекта (Проблемное поле)	Актуальность работы обоснована	Актуальность работы частично обоснована	Актуальность работы не обоснована	-
2.	В. Образ продукта	Выбор характеристик продукта хорошо обоснован	Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы	Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему	-
3.	С. Логика поэтапного планирования (задачи)	В заявке соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам; вовремя присланы готовый продукт и отчет о проекте	Логическая последовательность поставленных задач имеет недочеты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам; готовый продукт и отчет о проекте не присланы вовремя	Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам	-

4.	D. Продукт	Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам	При отсутствии продукта выставляется 0 баллов за всю работу; при получении 0 баллов по критерию D оценка не может быть выше «3» по пятибалльной системе, и комиссия вправе поднять вопрос о выставлении неудовлетворительной оценки с последующей академической задолженностью по ИВР; исключения составляют случаи, когда получено 0 по критерию D и есть объективное обоснование ситуации.
5.	E. Защита (представление работы)	Презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы	Презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно	Презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют или не отражают понимание предметной области	При получении 0 баллов по критерию E (отсутствуют ответы на вопросы, в том числе на экспертные) комиссия оставляет за собой право выносить решение об объявлении академической задолженности по индивидуальному проекту.

Таблица 2

№	Общие экспертные критерии				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК – 1 Владение методами	Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки	Автор использовал неоптимальные методы. Не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования	Автор не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования	-
2.	ЭК – 2 Оригинальность	Данный проект оригинален и не имеет полных аналогов	Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован	Проект не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты	При получении 0 баллов по критерию ЭК-2 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 – «3», менее 10 – «2».
3.	ЭК – 3 Ориентация на потребителя		Продукт соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории/ Продукт отвечает требованиям заказчика	Продукт не соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории/ Продукт не отвечает требованиям заказчика	-

Таблица 3

№	Экспертные критерии для дизайн-проектов				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК - 1. Владение методами	Автор владеет технологией выбора оптимальных методов и приемов выполнения проекта. Возможны незначительные ошибки	Автор в недостаточной степени владеет технологией выбора оптимальных методов и приемов выполнения проекта. Имеются ошибки в реализации проекта	У автора отсутствуют знания об оптимальных методах и приемах выполнения проекта	-
2.	ЭК - 2. Оригинальность	Данный проект обладает оригинальностью	Проект обладает достаточной оригинальностью, но имеются элементы заимствования	Проект не оригинален, имеются значительные заимствования	-
3.	ЭК - 3. Потенциальное развитие и усовершенствование проекта	-	Создатель продукта понимает, как можно усовершенствовать дизайн продукта / масштабировать продукт	Варианты развития продукта не предложены	-

Таблица 4

№	Экспертные критерии для IT-проектов				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК - 1. Соблюдение технических дедлайнов	Соблюдены 4-6 технических дедлайнов	Соблюдены 2-3 технических дедлайна	Соблюдены 0-1 технических дедлайнов	-
2.	ЭК - 2. Оригинальность продукта	Проект является оригинальным или расширяет функционал имеющихся аналогов	Функционал продукта копирует функционал аналогов, но по отдельным параметрам (быстродействие, удобство использования и т. П.) их превосходит	Проект полностью копирует уже существующие проекты, функционально ничем не отличается от них и не предлагает никаких улучшений	-
3.	ЭК - 3. Соблюдение стиля написания кода		Требования к стилю кода соблюдены или имеются небольшие отклонения	Имеются значительные отклонения от требований или требования не соблюдаются	-

Таблица 5

№	Экспертные критерии для инженерных проектов				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК - 1. Оригинальность продукта	Продукт является полностью оригинальным	Продукт является усовершенствован ием имеющихся решений	Продукт является полной копией или незначительным усовершенствован ием уже имеющихся решений	При получении 0 баллов по критерию ЭК-1 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 -"3", менее 10 - "2".
2.	ЭК - 2. Производственный цикл продукта	Автор проекта полностью представляет, из чего состоит производственный цикл продукта для его последующего тиражирования	Автор проекта частично представляет, из чего состоит производственный цикл продукта для его последующего тиражирования	Автор проекта не представляет, каким образом может быть осуществлено тиражирование продукта	При получении 0 баллов по критерию ЭК-2 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 -«3», менее 10 - «2».
3.	ЭК - 3. Модернизация продукта	-	Создатель продукта понимает, как можно улучшить функционал / масштабировать продукт	Варианты развития проектного продукта не предложены	-

Таблица 6

№	Экспертные критерии для проектов по организации событий			Примечания	
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл		0 баллов
1.	ЭК - 1. Масштабность		Проект привлекает значительное* количество людей	Проект не привлекает значительное количество людей, отвечает в основном интересам автора	Параметр значительности обсуждается в индивидуальном порядке в ходе очных защит в зависимости от образа продукта
2.	ЭК - 2. Планирование	Проведению мероприятия предшествует продуманная кампания по информированию аудитории; реализация проекта соответствует календарному плану, сроки соблюдены	Реализация проекта в общем соответствует заявленному календарному плану; однако кампания по информированию не была проведена / была проведена бессистемным образом	Реализация проекта значительно отклоняется от календарного плана, сроки не соблюдены	При получении 0 баллов по критерию ЭК-2 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 –«3», менее 10 – «2».
3.	ЭК – 3. Административная работа	-	Проведение мероприятия соответствует нормативным документам и локальным актам учреждения, в котором реализуется проект	Проведение мероприятия не соответствует нормативным документам и локальным актам учреждения, в котором реализуется проект	-
4.	ЭК – 4. Стилистика	-	Мероприятие имеет концепцию, которая выдержана от начала до конца	Мероприятие не имеет единой концепции; отдельные элементы стиля проявляются спорадически	-

Таблица 7

№	Экспертные критерии для медиа-проектов				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК - 1. Стилистика	Издание/ресурс имеет выдержанную стилистику; оформление элементов текста соответствует действующим стандартам	Издание/ресурс не имеет выдержанной стилистики или оформление элементов текста не соответствует действующим стандартам	Издание/ресурс не имеет выдержанной стилистики; оформление элементов текста не соответствует действующим стандартам	-
2.	ЭК - 2. Грамотность речи	-	В тексте не нарушаются правила грамматики, орфографии, пунктуации; отсутствуют речевые ошибки. Возможные отклонения обоснованы	Имеются случаи необоснованных отклонений от правил грамматики, орфографии, пунктуации; присутствуют речевые ошибки	-
3.	ЭК - 3. Периодичность	-	Издание выходит регулярно / Информация на ресурсе регулярно обновляется	Издание/ресурс выходит нерегулярно / Информация на ресурсе не обновляется или обновляется с большими задержками	При получении 0 баллов по критерию ЭК-3 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 –«3», менее 10 – «2».
4.	ЭК - 4. Реклама	-	Медиа-продукт рекламируется, информация о нем доступна целевой аудитории	Информация о медиа-продукте доступна лишь изредка или частично	-

№	Экспертные критерии для издательских проектов				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК - 1. Стилистика	Издание выдержано в единой стилистике; оформление элементов текста соответствует действующим стандартам	Издание выдержано в единой стилистике или оформление элементов текста не соответствует действующим стандартам	Издание выдержано в единой стилистике; оформление элементов текста не соответствует действующим стандартам	При получении 0 баллов по критерию ЭК-1 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 - "3", менее 10 - "2".
2.	ЭК - 2. Грамотность речи	-	В тексте не нарушаются правила грамматики, орфографии, пунктуации; отсутствуют речевые ошибки. Возможные отклонения обоснованы	Имеются случаи необоснованных отклонений от правил грамматики, орфографии, пунктуации; присутствуют речевые ошибки	-
3.	ЭК – 3а. Для многотиражных изданий: тиражируемость	-	Издание совместимо с наиболее распространенными ОС, существует версия, подготовленная для печати	Издание не совместимо с наиболее распространенными ОС, версия для печати не подготовлена	-
4.	ЭК – 3б. Для изданий, существующих в единствен	-	Издание уникально, найдено оригинальное дизайнерское решение	Оригинальные решения отсутствуют, издание не является уникальным	-

	ном экземпляр е: уникально сть				
5.	ЭК - 4. Ориентац ия на потребите ля	-	Издание соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории	Издание не соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории	-

Таблица 9

№	Экспертные критерии для образовательных проектов			Примечания	
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл		0 баллов
1.	ЭК - 1. Эффективность	-	Апробация показала, что продукт помогает достичь желаемого образовательного результата	Апробация показала, что продукт не помогает достичь желаемого образовательного результата; или апробация не была проведена	-
2.	ЭК - 2. Тиражируемость	-	Продукт сопровождается инструкцией (рекомендациями) для включения в учебный процесс	Инструкция для включения в учебный процесс отсутствует или не учитывает особенностей учебного процесса	-
3.	ЭК - 3. Достоверность	Автор опирается на достоверные и авторитетные источники, релевантные в данной области	Автор опирается на достоверные и авторитетные источники, однако они не релевантны в данной области	Образовательный продукт выполнен без опоры на достоверные и авторитетные источники	При получении 0 баллов по критерию ЭК-3 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 – «3», менее 10 – «2».
4.	ЭК - 4. Ориентация на потребителя	-	Продукт соответствует возрастным и психологическим особенностям воспринимающих (целевой аудитории)	Продукт не соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории	-

Таблица 10

№	Экспертные критерии для бизнес-проектов				Примечания
	Критерий	Уровни достижения			
		2 балла	1 балл	0 баллов	
1.	ЭК – 1. Новизна, преимущества проекта перед аналогами	Продемонстрировано новое решение, бизнес-идея или подход, отличающийся от существующих на рынке	Представлена уже существующая (работающая) на локальном рынке бизнес-идея с существенными изменениями	Представлена уже существующая (работающая) на целевом рынке бизнес-идея с несущественными изменениями	-
2.	ЭК – 2. Экономическая эффективность проекта, обоснованность оценки его эффективности	Проект экономически эффективен, приведен корректный расчет доходности проекта	Расчет доходности проекта выполнен корректно, однако ряд показателей недостаточно обоснованы	Имеется расчет доходности проекта, однако в расчетах имеются ошибки, бюджет проекта не реалистичен	При получении 0 баллов по критерию ЭК-2 не происходит перевода 15-балльной системы в 30-балльную; отметки по 5-балльной шкале выставляются по схеме: 10-15 - "3", менее 10 - "2".
3.	ЭК – 3. Продвижение проекта, реклама	-	Очевиден авторский вклад в продвижение проекта, есть информационное присутствие во внешней среде (публикации в интернете и пр.)	Авторский вклад неочевиден, нет информационного присутствия во внешней среде	-

Приложение 6
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Апелляции по результатам оценивания ИВР

1. В случае несогласия с выставленными баллами лицеист имеет право подать апелляцию на результаты оценивания. В случае защиты ИВР на комиссии по академической задолженности возможность апелляции не предоставляется.

2. Апелляция возможна по группам критериев А, В и D для ИВР в форме исследования и по критериям А, В, С, D, Е для ИВР в форме проекта.

3. Экспертные группы критериев не могут быть предметом апелляции.

4. В течение трех рабочих дней с момента публикации результатов оценивания на Сайте лицеист, желающий подать апелляцию, заполняет соответствующую форму на Сайте с указанием комиссии, в которой проходила защита исследования или проекта. Всем отправившим запрос лицеистам по почте предоставляются баллы, выставленные за исследование или проект по каждому критерию, а также ссылка на вторую форму на Сайте. Это происходит по окончании трех рабочих дней, отведенных на отправку запроса по форме.

5. Лицеист в течение одного рабочего дня заполняет вторую форму, в которой указывает, какое количество баллов и по каким критериям следует повысить за ИВР по сравнению с оценкой комиссии.

6. В случае невозможности соблюдения сроков, установленных п. 4 или п. 5, по уважительным причинам лицеист в разумный срок сообщает об этом письмом с темой «Пропуск дедлайна» на адрес researchlyceum@hse.ru. В случае признания причин пропуска срока уважительными, в течение трех рабочих дней с момента получения письма в ответном письме лицеисту участниками Группы разъясняется порядок подачи апелляции после установленного срока.

7. По окончании периода подачи апелляций участники Группы в течение трех рабочих дней организуют подготовку к рассмотрению апелляций. Для этого формируются апелляционные комиссии из числа преподавателей Лицея и/или НИУ ВШЭ и определяются даты их работы. В апелляционную комиссию не может входить член комиссии, участвовавший в выставлении баллов за исследование или проект, на которые подана апелляция. Численность апелляционной комиссии не может быть меньше двух человек. Если при принятии решения по апелляции мнения членов комиссии разделились поровну, то решение принимается в пользу лицеиста.

8. Информация о датах и времени работы апелляционных комиссий и о распределении лицеистов по комиссиям размещается на Сайте.

9. В случае, когда лицеист не может присутствовать на апелляционной комиссии по уважительной причине, он должен в разумный срок сообщить об этом письмом с темой «Отсутствие на апелляции» на адрес researchlyceum@hse.ru и либо дать согласие на рассмотрение апелляции в его отсутствие, либо просить о переносе даты комиссии. Даты и время дополнительных комиссий в случае их назначения определяются для лицеистов индивидуально и направляются им в течение пяти рабочих дней в ответном письме.

10. Лицеисту необходимо явиться в установленную дату и в установленное время для прохождения процедуры апелляции. В случае неявки проведение апелляции отменяется.

11. Апелляция осуществляется путем совместного обсуждения лицеистом и членами апелляционной комиссии баллов за выставленные критерии. Для этого членам апелляционной комиссии предоставляется письмо учащегося с указанием на критерии, по которым он предполагает повышение баллов за исследование или проект. Лицеист имеет право указать иные, отличные от указанных в письме, критерии, по которым он предполагает повышение баллов.

12. По результатам апелляции апелляционная комиссия может увеличить количество баллов, оставить количество баллов неизменным или уменьшить количество баллов.

13. Решение апелляционной комиссии фиксируется в форме протокола, подписывается всеми участниками апелляционной комиссии и доводится до сведения лицеиста, участвующего в процедуре апелляции.

14. Решение апелляционной комиссии является окончательным.

Приложение 7
к Положению об индивидуальной
выпускной работе учащихся Лицея
НИУ ВШЭ

Об участии лицейстов в конкурсах и конференциях исследовательских и проектных работ школьников

1. Лицей поощряет участие лицейстов в конкурсах и конференциях исследовательских и проектных работ (далее – конкурсы).

2. Лицейст, в случае получения по итогам защиты ИВР итогового балла не ниже «3», имеет право подать заявку на изменение полученного итогового балла на «5», в случае достижения высокого результата на конкурсах, перечень которых определяется в соответствии с настоящим Положением. Данное изменение не влияет на первичные баллы, полученные в ходе защиты и учитываемые в индивидуальном рейтинге учащегося.

3. К конкурсам, высокие результаты участия в которых засчитываются для изменения итогового балла, относятся Конкурс исследовательских и проектных работ школьников «Высший пилотаж» (дипломы призера или победителя) и Всероссийский открытый конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского с международным участием (дипломы первой степени, лауреата или номинанта). Перечень конкурсов может быть дополнен и размещается на Сайте не позднее 1 сентября текущего года.

4. Тема работы, с которой лицейст участвует в конкурсе, должна совпадать с темой его ИВР, либо быть изменена с учетом рекомендаций членов Предметной комиссии или Группы, однако оставаться в рамках предметной области и общей тематической направленности исследования или проекта. В случае существенного изменения темы результат, полученный на конкурсе, не может быть засчитан для изменения итогового балла.

5. Лицейст, получивший высокий результат на конкурсе и желающий улучшить итоговый балл за ИВР, должен в течение 7 рабочих дней после официального объявления результатов соответствующего конкурса сообщить об этом письмом с темой «Повышение балла за ИВР» на адрес researchlyceum@hse.ru с указанием темы своей работы, приложив текст работы в формате .doc(x) или .pdf и копии документов, подтверждающих полученный результат. Заявки лицейстов рассматриваются Группой в течение 7 рабочих дней после поступления последней заявки об участии в отдельно взятом конкурсе. После чего участники Группы в ответном письме уведомляют лицейстов о принятом решении.